



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2459/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, RC SPLIT, Mažuranićevo šetalište 24b, Split, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POLIKLINIKA CORIUM BRAČ d.o.o., OIB: 61684059126, Budačka Rijeka, Budačka Rijeka 7, dana 15. studenog 2024. godine

riješio je

- I. POLIKLINIKA CORIUM BRAČ d.o.o., OIB: 61684059126, Budačka Rijeka, Budačka Rijeka 7, postavlja se Matea Ljuban Kušević, OIB 57116356137, Lučelnica 87, Pisarovina, za privremenog stečajnog upravitelja.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka i ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.
- III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.
- IV. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti sudu u roku od 15 dana.
- V. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

1. FINANCIJSKA AGENCIJA, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom POLIKLINIKA CORIUM BRAČ d.o.o., OIB: 61684059126, Budačka Rijeka, Budačka Rijeka 7.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-

a Financijska agencija dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 19. kolovoza 2024. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 26.506,74 EUR, kao i da dužnik ima 3 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je, da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Sud je rješenjem od 30. rujna 2024. pokrenuo prethodni postupak nad navedenim dužnikom te je dana 13. studenog 2024. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

5. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a.

6. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika podmire troškovi stečajnog postupka, pogotovo stoga što zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po rješenju i dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Nadalje, sud je od nadležnih institucija, primjenom odredbe čl. 11. SZ-a, dobio očitovanje od Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba – Ispostava za katastar nekretnina Supetar (list 41-43 spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik upisan u k.o. Splitska 301710, posjedovni list 633. Kako se u ovom trenutku ne može utvrditi stvarna vrijednost i stanje imovine dužnika te mogućnost podmirenja troškova stečajnog postupka unovčenjem iste, sud je na temelju odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1. SZ-a, automatskom dodjelom (čl. 84. SZ-a), imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

7. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 15. studenog 2024.

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zakonskom zastupniku dužnika
4. privremenom stečajnom upravitelju,
5. sudski registar
6. MF Porezna uprava Zagreb
7. e-oglasna ploča
8. Ministarstvo pravosuđa

Broj zapisa: **9-3086f-3ab69**

Kontrolni broj: **017de-bf080-e05e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.